

Argumenty studentów wydziału WEiTI (2016/17) na debatę pt. „**Czy komputery mogą zagrozić naszej cywilizacji?**”

◆ Argumenty „**ZA**” – mogą zagrozić

[Konrad Olesiuk]

1. Automatyzacja pracy w związku z przyspieszeniem procesów produkcyjnych (zwiększenie produkcji w związku z użyciem maszyn); zmniejszenie zapotrzebowania na kapitał ludzki w zakładach pracy, co będzie skutkowało wzrostem bezrobocia.
2. Stworzenie sztucznej inteligencji, która będzie sama się uczyć, co może spowodować ogromne zagrożenie dla żyjących ludzi. Trzeba się zastanowić, czy człowiek będzie w stanie kontrolować rozwój i samorozwój sztucznej inteligencji.
3. Aktualnie wszystko jest prawie skomputeryzowane, wszystko opiera się na działaniu komputerów, a człowiek dąży do tego, by większość rzeczy robiły za niego komputery – jeśli kiedyś dojdziemy do samorozwoju komputerów nasze bezpieczeństwo może być zagrożone.
4. Nie wszyscy ludzie w dobrych celach wykorzystują komputery – ataki hakerskie, wycieki danych, zastosowanie komputerów itp.

[Daniel Kamiński]

1. Tak, ale tylko przy nieodpowiednim ich wykorzystaniu
2. Lenistwo ludzi, upraszczanie sobie życia (przez uzależnianie go od komputerów) spowalnia rozwój intelektualny i kreatywność
3. Złe intencje niektórych ludzi: wykorzystanie komputerów w celach militarnych, gromadzeniu informacji o ludziach, inwigilacji, manipulacji

◆ Argumenty „**PRZECIW**” – nie mogą zagrozić

[Konrad Olesiuk]

1. Automatyzacja pracy w związku z przyspieszeniem procesów produkcyjnych (zwiększenie produkcji w związku z użyciem maszyn) – dużo większa moc obliczeniowa maszyn, bądź praca maszynowa/produkcyjna
2. Stworzenie sztucznej inteligencji i jej rozwój może zaowocować wynalezieniem rozwiązań na nieuleczalne choroby, nowymi wynalazkami itp.

3. Komputery i oprogramowanie do nich nadal tworzone jest przez człowieka – człowiek ma wpływ na rozwój komputerów
4. Komputery nigdy nie powinny osiągnąć samoświadomości i kreatywności na poziomie człowieka
5. Różnego rodzaju maszyny są używane w celach/pracach w których ludzkie życie mogło by być zagrożone (np. saperzy, wojsko).

[Kamil Kierznowski – całościowa wypowiedź]

1. Pytanie „Czy komputery mogą zagrozić naszej cywilizacji?” stawia osobę, którą się przed nim stawia w dość ciekawym położeniu. Często przy zapytaniu czy byt technologiczny może zagrozić naszej cywilizacji wizualizujemy sobie dość popularne w popkulturze wizje narzucone przez braci Wachowskich odpowiedzialnych za trylogię „Matrix”, w której w wyniku wojny samoświadome roboty przejęły kontrolę nad światem zamieniając ludzkość w źródło energii dla samych siebie, czy James Cameron, który w swoim „Terminatorze” pokazuje efekty, co by się stało gdyby maszyny się przeciwko nam zbuntowały i wypowiedziały wojnę totalną.

Wizje te są naprawdę interesujące i łączy je jedna rzecz, od której będzie wszystko zależało. Otóż to czy komputery staną się zagrożeniem dla ludzkości i spowodują nieodwracalne, w założeniu groźne, zahaczające nawet o możliwość anihilacji ludzkości efekty zależy tak naprawdę od samych ludzi i od tego, do czego będziemy je wykorzystywać.

2. W kwestiach obliczeniowych, wydajnościowych, nigdy nie zrównamy się z komputerami. To jest fakt, z którym wydaje mi się, że już się pogodziliśmy. Komputery czy różnego rodzaju maszyny będą nas zastępować przy różnego rodzaju czynnościach, takich jak tworzenie raportów, analiz, wykonywanie konkretnych możliwych do określenia w kodzie programistycznym czynności.

Jednakże istnieje jedna rzecz, która daje nam ogromną przewagę, jest nią samoświadomość i niezależność w sytuacjach niestandardowych, abstrakcyjnych, które nie zostały ujęte w oprogramowaniu komputera. Jest to ogromna przewaga, która moim zdaniem doprowadzi do powstania sytuacji, w której ciągle rozwijane, przejmujące kolejne obowiązki ludzkości, maszyny – będą żyły z nami w idealnej symbiozie pozwalającej ludzkości wejść na wyższy etap rozwoju.

3. Zagrożeniem dla nas samych może być to jak sami podejmiemy do sytuacji, w której to rozwój technologiczny będzie sprawiał, że ludzkość będzie, co raz mniej potrzebna w masowych pracach, sytuacja ta będzie wymagała zaakceptowania nowego stanu rzeczy co dla wielu zapewne będzie bardzo trudne i może doprowadzić do konfliktów społecznych.

Jedynym, bardzo poważnym zagrożeniem dla naszej cywilizacji związanym z rozwojem komputerów jest sama ludzkość. Jeżeli rozwój w tym segmencie będzie się opierał

na tworzeniu, co raz to wydajniejszych i potężniejszych maszyn do zabijania to faktycznie nasza przyszłość może okazać się nienajlepsza.

4. Ciekawym spojrzeniem na problem może być również kwestia sztucznej inteligencji, nierozłącznie związanej z rozwojem komputerów. Otóż, co się stanie, gdy powstanie byt, któremu nadamy opartą na kodzie sztuczną moralność? Co wtedy, gdy te maszyny w oparciu o miliony analiz połączonych z zaprogramowaną moralnością uznają, że największym zagrożeniem ludzkości jest sama ludzkość?

5. Zatem przechodząc do sedna, „*Czy komputery mogą zagrozić naszej cywilizacji?*”. Moim zdaniem NIE: rozwój komputerów i szeroko rozumianej technologii i pozwoli ludzkości dokonać wielkiego skoku cywilizacyjnego, będzie się to wiązało z dużymi zmianami w utartych schematach, ale zawsze tak się dzieje, gdy dochodzi do rewolucyjnych zmian. A takim czasem jest rozwój maszyn w XXI wieku.